

ZÁPIS O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

1. Veřejná zakázka

Název zakázky:	Výběrové řízení na dodavatele jazykové přípravy ve firmě TENZA, a.s.
Registrační číslo projektu:	CZ.1.04/1.1.02/35.01651
Název projektu:	Rozvoj zaměstnanců firmy TENZA, a.s.
Předpokládaná cena bez DPH:	386 400,- Kč
Lhůta pro podání nabídky:	21.3.2011 do 12.00 hod.

2. Identifikační údaje o zadavateli

Název / obchodní firma zadavatele	TENZA, a.s.
Sídlo	Svatopetrská 35/7, Brno PSČ 617 00
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Ing. Jan Mucha člen představenstva
IČ	25570722

3. Seznam oslovených dodavatelů

K předložení nabídek byli vyzváni 3 dodavatelé:

Název / Obchodní firma	Sídlo	IČ
TUTOR, s.r.o.	Moravské náměstí 3, Brno PSČ: 602 00	27362981
ILC Brno, s.r.o.	Sukova 2, Brno PSČ: 602 00	25575881
POLYGLOT jazyková škola s.r.o.	Kopečná 44, Brno PSČ: 602 00	63788108

4. Uveřejnění výzvy¹

Výzva byla zveřejněna na webu Zadavatele – www.tenza.cz.

¹ Pouze pokud byla výzva uveřejněna na www.esfcr.cz příp. i jiným způsobem

5. Seznam obdržených nabídek

Zadavatel obdržel tyto nabídky:

Číslo nabídky	Dodavatel (obchodní firma, sídlo, IČ)	Datum a přesný čas doručení nabídky
1	ILC Brno, s.r.o., Sukova 2, Brno, IČ: 25575881	21.3.2011 v 10.30 hod.

6. Posouzení nabídek

Dne 23.3.2011 v 14.00 hod. se sešla hodnotící komise ve složení:

Jméno a příjmení člena hodnotící komise ²	pracovní zařazení
Ing. Jan Mucha	Předseda komise
Bc. Jana Hanáková	Tajemník komise
Hana Nováčková	Člen komise

Před zahájením posouzení a hodnocení nabídek podepsali členové hodnotící komise čestné prohlášení o nestrannosti.

Nejprve byla posouzena formální úplnost a správnost doručených nabídek dle článků 10. a 12. ZD. Poté proběhlo posouzení věcné úplnosti nabídek dle článků 6. – 9. a 11. ZD, které spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí obsahu nabídky.

7. Hodnocení nabídek

Hodnocení nabídek provedla hodnotící komise ve složení uvedeném v bodě 6.³

Hodnocení nabídek bylo provedeno dle článku 13. ZD.

Nabídky byly hodnoceny dle následujících hodnotících kritérií:

- nabídková cena bez DPH s váhou 50 %
- přínos vzdělávacích aktivit s váhou 40 %
- navržená metodika školení s váhou 10 %

Pro hodnocení byla použita metodika uvedená v zadávací dokumentaci, která vychází z metodického pokynu pro zadávání zakázek - č. 1.2.

² Případně „komise pro posouzení nabídek“

³ Případně pokud byla ustavena i komise pro posouzení nabídek, uvede se složení hodnotící komise teprve v bodě 7.

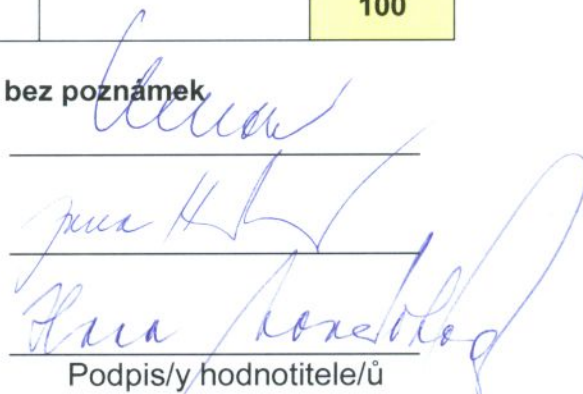
8. Výsledek hodnocení

Zadavatel obdržel 1 závaznou nabídku, tato byla vyhodnocena jako vhodná, dodavatel bude vyzván k uzavření smlouvy.

Číslo nabídky	Nabídková cena 50 %	Přínosu vzdělávacích aktivit 40 %	Navržená metodika školení 10 %	Zdůvodnění subjektivních kritérií	Celkem
1	50	40	10		100

9. Poznámky hodnotitele/hodnotící komise⁴: - bez poznámek

V Brně dne 23.3.2011



Podpis/y hodnotitele/ů

10. Výběr dodavatele a další informace zadavatele o průběhu zadávacího řízení⁵:

Schvaluji výběr doporučené vítězné nabídky.

V Brně dne 23.3. 2011



Podpis zadavatele

⁴ Uveďte případné další informace vztahující se k průběhu výběru dodavatele (např. menšinové stanovisko člena/členů hodnotící komise k průběhu zadávacího řízení).

⁵ Uveďte případné další informace vztahující se k průběhu výběru dodavatele. V případě **zrušení zadávacího řízení** je zadavatel povinen uvést tuto informaci včetně důvodu pro zrušení (důvody pro zrušení viz kap. 2.7 Metodického pokynu pro zadávání zakázek v OP LZZ). Pokud **zadavatel změnil hodnocení** provedené hodnotitelem/hodnotící komisí uveďte, v jaké části bylo původní hodnocení odlišné a uveďte rovněž, z jakých důvodů hodnocení změnil. V případě, že **nebyla uzavřena smlouva s vybraným uchazečem** (resp. s uchazečem, jehož nabídka se umístila jako druhá v pořadí) a smlouva byla uzavřena s uchazečem na druhém (resp. na třetím) místě, uveďte zde zadavatel tuto skutečnost včetně důvodů pro takový postup (viz kap. X Metodického pokynu pro zadávání zakázek v OP LZZ).